

01 июня 2025

# Незванные гости: будет ли и дальше актуально импортозамещение?

Перспективы потепления российско-американских отношений породили волну разговоров о возможном возвращении зарубежных ИТ-компаний в Россию. Это может остановить начавшиеся в 2022 г. процессы импортозамещения. Впрочем, большинство участников ИТ-рынка полагают, что западный софт если и будет снова востребован, то лишь среди малого и среднего бизнеса. К тому же государство может выставить условия для возвращения западных компаний.

## АКТИВНЫЙ ПРОЦЕСС ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

В результате событий 2022 г. сотрудничество с зарубежными ИТ-компаниями, которое выстраивалось более 30 лет, с начала 1990-х, было прекращено за несколько месяцев. Один за другим об уходе из России объявили такие гиганты, как Microsoft, Apple, Intel, AMD, HP, Dell, IBM, Oracle, SAP, SAS, Cisco и множество других.

Решения об уходе из России принимались западными компаниями заблаговременно — еще до того, как власти США, Евросоюза и Великобритании вводили санкции в отношении российского ИТ-сектора.



Россию покинули разработчики как аппаратных решений, так и программных. Причем в случае с программным обеспечением (ПО) из России ушли создатели как системных, так и прикладных продуктов. Попрощались с Россией и иностранные интернет-сервисы, включая развлекательные (Netflix, Spotify, Steam, магазины приложений для игровых консолей и т. д).

Российские власти готовились к такому сценарию заранее. Еще в 2015 г. был создан Единый реестр российских программ для ЭВМ и баз данных. Продукты, включенные в него, получили преимущество при госзакупках. За соблюдением соответствующих процедур стала следить автономная некоммерческая организация «Центр компетенций по импортозамещению в сфере ИКТ» (АНО ЦКИТ), которую возглавил бывший замминистра связи Илья Массух. Для выдачи грантов разработчикам был создан Российский фонд развития информационных технологий (РФРИТ), курируемый Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (Минцифры России).

Тем временем, после прихода к власти в США Дональда Трампа, между российскими и американскими властями начались консультации на высшем уровне. В том числе начались разговоры и об отмене санкций, результатом чего может стать возвращение в Россию западных компаний. Пока это лишь разговоры, но есть показательный факт: 24 февраля 2025 г. США изменили своей традиции и не ввели новых санкций против России.

## ГДЕ ЕЩЕ НЕ СОЗДАНО АНАЛОГОВ

«Россия получила достаточно сильный урок из-за ухода иностранных производителей ПО и оборудования. Его почувствовали на себе все — и государство, и бизнес. За прошедшее время было вложено немало сил и инвестиций в технологическую независимость. Ежегодный прирост продаж российских ИТ-компаний на внутреннем рынке превышает 30% с 2022 г., их доля рынка — более 60%», — рассказывает генеральный директор «Рексофт Консалтинг» Андрей Скорочкин.

Однако импортозамещение части технологий, критичных для поддержания технологического суверенитета, еще не завершено. По мнению Скорочкина, в области информационной безопасности в России есть полный стек своих технологий и продуктов, неплохо развит сегмент операционных систем, есть хороший задел в офисном ПО и инструментах совместной работы, системах управления бизнес-процессами (ERP-системах и др). «В то же время слабо закрыты микроэлектроника, инженерное и промышленное ПО, отраслевые программно-аппаратные комплексы, инфраструктура искусственного интеллекта, промышленные роботы, — добавляет эксперт. — Это та область, где российские решения отсутствуют или существенно уступают зарубежным аналогам, что является критичным для компаний и экономики в целом».

В области автоматизированных систем управления технологическими процессами (АСУ ТП) нет полных аналогов для целого класса систем,

например, очень сложно заменить распределенные системы управления и аналитические системы противоаварийной защиты для непрерывных производств, говорит директор по промышленной автоматизации «Национальной компьютерной корпорации» Андрей Гулаков.

По данным АНО ЦКИТ, у российских разработчиков индустриального ПО сейчас присутствует 837 «белых пятен» — потребностей отраслей народного хозяйства, которые остались незакрытыми после ухода иностранных разработчиков. Из них в 425 случаях требуется серьезная доработка отечественных решений, а в 412 случаях отечественные решения и вовсе отсутствуют.

Больше всего «белых пятен» в индустриальном центре компетенций «Агропромышленный комплекс» — 172. Причем в 159 случаях отечественные решения полностью отсутствуют. Илья Массух объясняет это тем, что вместе с западными АСУ ТП в данную сферу пришло множество зарубежных нишевых решений.

В связи с отсутствием подходящих аналогов в России продолжает существовать рынок западных ИТ-систем.

Несмотря на отсутствие официальной поддержки вендоров, многие компании продолжают использовать зарубежные решения. Например, практика показала, что иностранные ERP-системы (системы управления ресурсами предприятия) могут стабильно работать, пока у российских интеграторов есть необходимая экспертиза для их поддержки и развития.

Наталья Яскевич,

Руководитель клиентской дирекции департамента «ІС» группы компаний «КОРУС Консалтинг»

Компании, которые до сих пор не начали процесс миграции с иностранной ERP-системы, могут отложить этот процесс в ожидании возвращения привычного вендора, говорит гендиректор «Рексофт Консалтинг» Андрей Скорочкин. Однако с течением времени риски эксплуатации западных решений будут только расти, отмечает Наталья Яскевич.

Отсутствие официальных обновлений повышает уязвимость перед киберугрозами и может отрицательно сказываться на надежности ИТ-систем. Кроме того, усиливается зависимость бизнеса от ИТ-специалистов, обладающих опытом работы с западными платформами. Многие высококвалифицированные специалисты по зарубежным ИТ-продуктам уже переориентировались на отечественные технологии.

Наталья Яскевич,  
Руководитель клиентской дирекции департамента «ІС» группы компаний «КОРУС Консалтинг»

## ВОЗМОЖНЫЕ РИСКИ ОТ ВОЗВРАЩЕНИЯ

Вопрос возвращения иностранных вендоров сейчас один из самых часто задаваемых в мире ИТ и он волнует местных игроков рынка, поскольку это может негативно сказываться на их бизнесе и совершенных в развитие своих продуктовых линеек инвестициях, указывают опрошенные редакцией ЦИПР эксперты и участники рынка.

Старший вице-президент по коммерческим ИТ-продуктам «Ростелекома» и генеральный директор компании «Базис» Давид Мартиросов называет возврат иностранных вендоров «одним из главных рисков» для дальнейшего

развития российского ИТ-рынка. «Если российским разработчикам не удастся объединиться и предложить рынку сильные, зрелые и конкурентоспособные решения, существует риск, что отечественный рынок вновь окажется под давлением внешних игроков», — говорит он.

Возвращение иностранных вендоров может иметь негативные последствия для рынка промышленной автоматизации, опасается Андрей Гулаков из «Национальной компьютерной корпорации»: «Возврат нанесет сокрушительный удар по российским производителям. Все эти годы они активно вкладывались в исследования и разработки. Многие за 2-3 года преодолели огромный путь, по которому западные компании шли десятилетиями».

«Сейчас самый крупный производитель российских АСУ ТП имеет годовую выручку не более \$100-150 млн, — обращает внимание эксперт. — Что произойдет, если на рынок вернется конкурент с мировым оборотом \$3-5 млрд? Он всех сметет демпингом. Будет новая битва за наш рынок. От этого пострадают в первую очередь российские компании, которые еще не успели «нарастить мышцы» для этой борьбы».

В наиболее уязвимом положении в случае возврата зарубежных ИТ-вендоров окажутся российские разработчики, которые создали свои продукты в 2022 г. и, не сформировав уникальную ценность, стали позиционировать их как прямые аналоги зарубежных решений, предупреждает сооснователь компании Minervasoft Алексей Зобнин.

«Рыночная стратегия таких компаний перестанет работать и конкурировать с западными компаниями. Сейчас можно предположить, что возвращение иностранного софта в большей степени отразится на малом и среднем бизнесе, потому что у него, как минимум, появится возможность привычным способом оплачивать подписки на сервисы», — говорит Зобнин.

В случае возвращения иностранных вендоров российские компании, которые продолжают использовать зарубежные ИТ-продукты, могут поставить на паузу проекты миграции на отечественный софт. В первую очередь это связано с тем, что миграция требует значительных финансовых и временных ресурсов, включает трансформацию бизнес-процессов и переобучение команд.

Наталья Яскевич,  
Руководитель клиентской дирекции департамента «ІС» группы компаний «КОРУС Консалтинг»

## ИНАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Впрочем, большинство опрошенных представителей отрасли спокойнее относятся к перспективам возврата иностранных решений. Поскольку в прежнем масштабе они присутствовать уже не смогут. В основном, потому что в России сформировался устойчивый тренд на импортозамещение, ставший частью стратегической повестки. Кроме того, к российскому бизнесу пришло понимание о важности приобретения технологического суверенитета.

«Важно понимать, что импортозамещение сегодня — это уже не просто замена зарубежных продуктов на аналоги, а создание конкурентоспособных, высокотехнологичных решений, соответствующих современным требованиям бизнеса и государства», — считает заместитель генерального директора по научной работе «СиСофт Девелопмент» Михаил Бочаров.

За 3 года, которые прошли с момента массового ухода зарубежных вендоров, российский рынок преодолел точку невозврата, считает вице-президент по эксплуатации и инфраструктуре компании «Ростелеком» Кирилл Песчаный. В частности, указывает он, в области критической информационной инфраструктуры разработаны четкие планы перехода на отечественные решения, и работа по ним активно ведется.

Данную точку зрения разделяют в компании Fplus, занимающейся производством ИТ-оборудования. «В области критической информационной инфраструктуры импортозамещение будет только усиливаться, обратить вспять этот процесс невозможно. С одной стороны, в эту сферу сделаны гигантские инвестиции. А с другой — есть четкий государственный курс и

указание президента, которое должно быть выполнено», — говорят в компании.

За долгие годы присутствия на рынке иностранные решения зарекомендовали себя как надежные и производительные, но, как показала реальность, приверженность зарубежных брендов своим обязательствам может оказаться не настолько же твердой. В этой ситуации заказчики, которым важна безопасность своей ИТ-инфраструктуры, сделают ставку на российское оборудование, добавляют в Fplus.

В государственных структурах и компаниях с государственным участием процесс миграции на отечественное программное обеспечение (ПО) закреплен на уровне обязательных регуляторных требований и стратегий, связанных с технологическим суверенитетом страны. Более того, поддержка со стороны государства и программы развития национального софта создают дополнительные стимулы для сохранения курса на импортозамещение вне зависимости от изменений рыночной ситуации.

Наталья Яскевич,

Руководитель клиентской дирекции департамента «ІС» группы компаний «КОРУС Консалтинг»

Если возвращение западных вендоров и случится, то оно будет возможно лишь в секторах B2B и B2C — там, где зарубежные сервисы ранее активно использовались, а жесткие требования к импортозамещению отсутствуют, считает директор по развитию бизнеса компании Vinteo Борис Попов. При этом иностранным компаниям придется возвращать доверие, поскольку многие российские потребители иностранных продуктов столкнулись с неприятной полной потерей приобретенных ими лицензий на продукты и техническую поддержку, которая произошла одновременно.

Опрошенные эксперты также отмечают, что российские продукты разрабатываются с учетом особенностей местного рынка и в некоторых аспектах даже превосходят зарубежные. «Бизнес понял, что российские продукты могут быть конкурентоспособны. Например, в форвардные контракты на отечественные базовые станции операторы включили все характеристики, которые необходимы и которым отвечает привычное для них оборудование», — комментирует Александр Понькин, директор по проектной деятельности Yadro (входит в «ИКС Холдинг»).

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗАДАЧА

Зарубежные бренды вернутся не для того, чтобы осчастливить российский бизнес. Они придут за деньгами, и это единственное, что их интересует, подчеркивают в Fplus. Нужно ли им разрешить вернуться и на каких условиях — эти вопросы лежат в политической и экономической плоскостях, и роль



государства здесь первична, соглашаются эксперты.

Процесс возврата иностранных компаний должен учитывать интересы всех участников рынка. Необходимо создать такое регулирование, которое, с одной стороны, обеспечит доступ бизнеса и государства к критическим технологиям, которые не воспроизводятся в России, а с другой — обеспечит условия для локализации, для экспорта российских технологий с акцентом на развивающиеся рынки, поддержит развитие национальных технологических компаний и ИТ-решений в стратегических секторах, а также снизит риски в случае повторного ухода иностранных вендоров, считает глава «Рексофт Консалтинг» Андрей Скорочкин.

Частично нивелировать ценовое преимущество западных компаний, давая российскому софту дополнительное конкурентное преимущество, может государственная поддержка в виде налоговых льгот или освобождение от НДС для отечественного ПО, добавляет Алексей Зобнин из Minervasoft.

«За последние 3 года российский бизнес проинвестировал серьезные средства в разработку и производство, в том числе в областях, где прежде российские производители не были представлены, а сегодня они уже должны соответствовать уровню мировых лидеров. Нужно продолжать инвестировать средства и развивать инженерный потенциал. В связи с этим в сложившейся ситуации потребуются внимание государства, чтобы защищать инвестиции российских компаний», — подчеркивает Александр Понькин из Yadro.

По мнению директора по развитию бизнеса в новых отраслях группы компаний «Цифра» Андрея Гончарова, возвращения западных вендоров не стоит опасаться, если продолжить развивать отечественные продукты и стремиться делать их качественными. Для этого нужно не только использовать грантовые программы, но и подключать к разработке высшие учебные заведения, научно-исследовательские и проектные институты. В этом случае будет обеспечено развитие российских решений не как аналогов, а как решений самостоятельных.

